



Comune di San Pietro Vernotico

VERBALE DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 63 DEL 30/12/2020

OGGETTO: Mozione ex art.35 del Regolamento sul funzionamento del Consiglio Comunale

L'anno **2020** il giorno **30** del mese di **DICEMBRE** alle ore **09:48**, nella sala delle adunanze consiliari, a seguito di invito diramato nelle forme prescritte, si è riunito sotto la presidenza del IL PRESIDENTE **Aldo Garofalo** il Consiglio Comunale in seduta di 1^a convocazione. La seduta è pubblica

Partecipa il Segretario Generale **Pierluigi CANNAZZA**

Fatto l'appello risultano:

	CONSIGLIERI COMUNALI	PRES.	ASS.		CONSIGLIERI COMUNALI	PRES.	ASS.
1	Pasquale RIZZO	Sì		10	Ruggero POLITO	Sì	
2	Giuliana GIANNONE	Sì		11	Arianna CONTE	Sì	
3	Michele Tommaso LARICCIA	Sì		12	Paola SOZZO	Sì	
4	Antonella DE MATTEIS	Sì		13	Salvatore MARIANO	Sì	
5	Raffaele MARTINA	Sì		14	Pietro SOLAZZO	Sì	
6	Massimo CANOCI	Sì		15	Alessandra CURSI	Sì	
7	Gianluca EPIFANI	Sì		16	Valentina CARELLA		Sì
8	Aldo GAROFALO	Sì		17	Selena NOBILE	Sì	
9	Orlando NASTA	Sì					

Totale presenti 16 Totale assenti 1

Il Presidente, constatata la regolarità dell'adunanza, dichiara aperta la discussione sull'argomento in oggetto

PUNTO 11 all'O.d.G.**Mozione ex art.35 del Regolamento sul funzionamento del Consiglio Comunale****PRESIDENTE GAROFALO Aldo**

Undicesimo Punto: *Mozione ex art.35 del Regolamento sul funzionamento del Consiglio Comunale.*
Consigliere Corsi, la presenti te? Perfetto, prego.

CONSIGLIERE CURSI Alessandra

Questa mozione parte e muove dalla considerazione che il Regolamento comunale sull'Avvocatura ovviamente riguarda l'Avvocatura interna, che ha lavorato, ovviamente, benissimo fino a mo', però dal momento che ho constatato, e penso sia noto a tutti, che i contenziosi che vengono affidati all'esterno stanno aumentando per via di eventuali incompatibilità, per via del fatto che molti di essi riguardano i dipendenti di questo Comune, molto spesso si affidano le cause all'esterno e quindi, dato che quel Regolamento non disciplina le modalità con le quali si può affidare all'esterno, quindi attingere dal mercato la prestazione dei professionisti, penso che ragioni di trasparenza vogliano che il Comune si doti di questo tipo di Regolamento o integri il Regolamento esistente o ne adotti uno a parte, insomma, che disciplini queste modalità come fanno tutti gli altri Comuni attraverso la creazione di una *short list*, attraverso l'assicurazione di una rotazione dei professionisti, cioè adeguarsi alla normativa vigente. Questa è la mozione.

PRESIDENTE GAROFALO Aldo

Grazie, Consigliere Corsi. Sindaco, prego.

SINDACO RIZZO Pasquale

Il Regolamento dell'Avvocatura forse è da luglio o giù di lì che è oggetto di valutazione da parte del Segretario, dell'Avvocatura, è stato portato nell'ultima delegazione trattante, quindi già comprende quel tipo di previsione con riferimento agli affidamenti esterni, per cui ... sì, sì, sì, quello che è stato già portato in delegazione trattante e che sarà ... si sta già facendo. Quindi, fondamentalmente, da questo punto di vista chiedo ai Consiglieri non approvare la mozione perché ci sono atti che si stanno già portando avanti ...

(Il Consigliere Mariano interviene fuori microfono)

SINDACO RIZZO Pasquale

Perché questi Regolamenti sono anche oggetto di incentivo per la parte ... non della parte esterna, ai fini degli incentivi ...

(Il Consigliere Mariano interviene fuori microfono)

SINDACO RIZZO Pasquale

Hai le idee confuse. Se il Regolamento ... te le sto chiarendo, se mi avessi fatto finire di parlare forse ... Stavo completando, mi hai interrotto. Ti stavo dicendo, il Regolamento dell'Avvocatura ... la *short list* o la fai con atto a parte, come ha detto il Consigliere Corsi, oppure è opportuno che in quel Regolamento dell'Avvocatura ci sia tutto quanto. Il Regolamento dell'Avvocatura, oltre alla *short list* o alle modalità per nominare gli Avvocati esterni, ha pure gli aspetti collegati con le *performance* – tra virgolette – o comunque con quelle che sono le somme che competono l'Avvocatura interna per spese compensate o per spese poste a carico delle controparti, quindi il Regolamento è un *unicum*, per una parte di quel Regolamento vi è la necessità di discuterla in delegazione trattante. Siccome la parte relativa

all'Avvocatura esterna fa parte di un Regolamento unico, è andato, il Regolamento unico, in delegazione trattante non, naturalmente, per la lista degli avvocati esterni ma per la parte che riguarda l'Avvocatura interna e quindi è già stato discusso ...

(La Consigliere Corsi interviene fuori microfono)

SINDACO RIZZO Pasquale

Si sta rifacendo il Regolamento in ogni caso, sì, sì ... ritrattando, poi qualcosa può rimanere identico, però no, qualcosa va comunque riportato ...

(Il Consigliere Mariano interviene fuori microfono)

SINDACO RIZZO Pasquale

Si sta ritrattando compreso, sì, quello, ma anche ritrattando o modificando, nel senso che si sta discutendo quelli che sono i punti da modificare. Ripeto, è stato già oggetto di diverse valutazioni da questo punto di vista, ieri o l'altro ieri, quando hanno fatto la delegazione trattante, è stato comunque portato all'attenzione della delegazione trattante, dovrebbe adesso andare in forma definitiva in maniera tale che la Giunta lo possa approvare, quindi se non oggi, domani mattina il Regolamento sarà approvato comprensivo anche di questo aspetto. Quindi, io chiedo ai Consiglieri Comunali di rigettare la mozione perché non ha senso invitare qualcosa che è stato già oggetto di approfondimento da parte dell'Amministrazione, quindi è un invito che è superfluo rispetto all'attività già svolta e consumata. Do atto che non poteva, tutto questo, saperlo il Consigliere Corsi perché sono atti che nel frattempo il Segretario ha visto con l'Avvocatura, che sono andati in delegazione trattante comunque già in due occasioni ma che non diventano pubblici fino a quando alla fine non si adotta l'atto terminale, quindi non è fuori luogo la mozione presentata dal Consigliere Corsi perché era stato già inserito nel PEG dell'Avvocato comunale di effettuare quella *short list*, quindi la volontà risulta da atti conclusivi amministrativi che sono stati adottati in epoca ben precedente rispetto a questa mozione, però non avendo visto, giustamente, il Consigliere la nascita – tra virgolette - di questo Regolamento, ha ritenuto di effettuare quella mozione. Il motivo per cui all'altro Consiglio Comunale questa mozione non è stata portata è perché si era convinti che probabilmente, a parte la competenza del Sindaco, se non si passano prima quegli altri passaggi amministrativi – tra virgolette – burocratici legati anche alla delegazione trattante che non c'entrano con questo aspetto ma anche con quell'*unicum* del Regolamento, non sarebbe stato possibile quell'atto di impegno a porlo in essere, ma nel momento in cui l'Amministrazione ha già approvato il PEG inserendolo, l'atto di impegno lo ha già in qualche modo assunto indicandolo come atto conclusivo, poi sono gli altri che devono rendere esecutivo ciò che è stato scritto già dall'Amministrazione, quindi è un impegno che è stato già assunto formalmente in atti amministrativi e che non ha senso ribadire, fermo restando che condivido perfettamente il contenuto della mozione perché è utile a tutti avere quella *short list*, al di là del fatto che gli incarichi esterni sono stati dati ad oggi alcuni perché erano una diretta conseguenza degli incarichi dati in primo grado da altri, altri è stato scelto alla fine un ex Presidente dell'Ordine degli Avvocati e un'altra figura è stata scelta dal Segretario per motivazioni sue, lo ha fatto direttamente il Dott. Alemanno, non l'Amministrazione, sono cose che poi, al di là della scelta, è più facile per tutti che ci sia la lista e da quella lista si possa in qualche modo attingere anche per favorire quei concetti di rotazione. Quindi, io chiedo oggi di rigettarsi non nel merito, perché la possiamo condividere, ma perché è superflua ed ultronea questa mozione perché già gli atti l'Amministrazione li ha adottati in tempo utile.

CONSIGLIERE CURSI Alessandra

Non li ha adottati, ancora non li ha adottati forse ... Ah, PEG?

PRESIDENTE GAROFALO Aldo

Prego, Consigliere Mariano.

CONSIGLIERE MARIANO Salvatore

Posso chiedere qualche cosa? Così, per entrare nella politica e non sempre nel tecnicismo che non mi piace *mutu*, nel senso che questo Regolamento, escluda, non so se è da escludere, non lo so, ma prendo atto di quello che tu hai detto, questo Regolamento comunque prima di essere portato alla discussione e approvazione del Consiglio non deve passare ...?

SINDACO RIZZO Pasquale

È atto di Giunta.

CONSIGLIERE MARIANO Salvatore

È atto di Giunta? I Regolamenti sono atti di Giunta?

SINDACO RIZZO Pasquale

Questo sì, altri Regolamenti no. Il tecnicismo dice che è atto di Giunta.

SEGRETARIO Dott. CANNAZZA

Sono Regolamenti organizzativi, quindi sono di competenza giuntale.

CONSIGLIERE MARIANO Salvatore

Sì, ma se io capisco bene il senso della mozione, non credo che il senso della mozione fosse riferito esclusivamente all'Ufficio interno del Comune, non so se rendo l'idea.

SINDACO RIZZO Pasquale

Il senso della mozione è riferito alla politica: politica sbrigati ad adottare questo atto di regolamentazione, siccome tu, Sindaco, sei al vertice di questa Amministrazione, ammettiamo che la colpa sia dal Funzionario, del Segretario, del dipendente, di chiunque esso sia, non colpa, il ritardo derivi da queste cose, sbrigati ad approvarla perché nel frattempo state dando incarichi in assenza di quella lista. Questo è il senso, ma è la Giunta che lo fa, il Consigliere lo sa perfettamente.

CONSIGLIERE MARIANO Salvatore

Un Regolamento del genere che mette in condizioni l'Amministrazione ad operare in maniera trasparente, più democratica, più responsabile, è un atto questo qui, secondo me, che interessa non soltanto - è una mia esposizione - che interessa non soltanto la questione dell'Avvocatura ... del Legale, uso questo termine, non dell'Avvocatura ...

SINDACO RIZZO Pasquale

Ho capito, ho capito, riusciamo a comprendere.

CONSIGLIERE MARIANO Salvatore

... anche altri liberi professionisti che noi utilizziamo ...

SINDACO RIZZO Pasquale

Sarà data pubblicità poi, ci sarà il bando per cui dire "chiedete di partecipare". Quando ci sarà, nel momento in cui approviamo il Regolamento ci sarà il bando per professionisti.

CONSIGLIERE MARIANO Salvatore

Il punto che pongo è questo, il chiarimento che chiedo: questo Regolamento non dovrebbe passare dalla Commissione?

SINDACO RIZZO Pasquale

No, l'ha detto il Segretario, è atto gestionale.

CONSIGLIERE MARIANO Salvatore

Tutte le questioni che riguardano l'Avvocatura interna ..?

SINDACO RIZZO Pasquale

No, anche questa parte del Regolamento che è inserito ... Ammettiamo che l'Avvocato avesse voluto fare al di fuori del Regolamento dell'Avvocatura un Regolamento di questo tipo, avrebbe chiesto alla Giunta Comunale di poterlo approvare perché è di competenza della Giunta. Possiamo cambiare il TUEL, discutere quanto vogliamo, rientra tra le competenze della Giunta Comunale. Possiamo essere d'accordo che sarebbe più opportuno che facesse un altro tipo di percorso, dobbiamo fare la riforma del TUEL dicendo: "no, quegli atti portiamoli all'attenzione del Consiglio Comunale". Così è.

PRESIDENTE GAROFALO Aldo

Votiamo ... Prego, Consigliere Nobile.

CONSIGLIERE NOBILE Selena

Solo una battuta al volo. Auspicando che in questi Regolamenti sia contemplato anche il conflitto di interessi, visto che negli atti che ho letto in questo periodo, in questi anni, ogni tanto un legittimo sospetto su qualche piccolo conflitto mi è venuto, quindi se magari si tiene conto di questo aspetto. E poi un'altra cosa al volo, giusto perché poi ... solo una domanda estemporanea, perché non ho avuto modo di vedere e di sentire il Sindaco: ma per quanto riguarda quell'incontro per la presentazione dei progetti relativi al Recovery fund di cui abbiamo parlato un paio di settimane fa ci sono novità? Sono previsti ulteriori incontri di condivisione dei progetti? Mi era parso di capire che i tempi erano stringenti e che a breve ci saremmo rivisti, poi non c'è stata più occasione. La cosa mi spiace molto perché su questa cosa come Gruppo abbiamo lavorato, abbiamo elaborato un po' di cose e ci piacerebbe condividerle con tutti, auspicando che si possa arrivare a delle proposte realizzabili per il bene del paese. Mi piacerebbe capire quali sono le intenzioni su questo punto. Grazie.

SINDACO RIZZO Pasquale

Velocemente. Per quanto riguarda, Consigliere, le situazioni di conflitto di interesse che hai rilevato è tuo dovere evidenziarle, non si può buttare un discorso del genere "ho visto conflitti di interesse", perché ogni Funzionario qui quando adotta un provvedimento sottoscrive nella determina l'assunzione di responsabilità che non sussiste conflitto di interesse. Quindi se un Avvocato esterno o l'Avvocatura interna, Consigliere, ritiene che per qualche motivo o in qualche luogo o in qualche atto sia in conflitto di interesse hai il dovere di evidenziarlo, altrimenti sei omissiva in maniera grave e non corretta ... Per cortesia, sto completando, se no si accavalla, già si sente a fatica. Le battute sui conflitti di interessi, perdonatemi, non sono possibili perché stiamo dicendo una cosa grave, è come se facessi una battuta dicendo che un Consigliere sta rubando o quell'altro sta prendendo ... il conflitti di interessi ... Consigliere, sto parlando, se no non si sente, poi dopo, per sentire te. Quindi, la battuta su situazioni che possono avere rilevanza di carattere differente non è assolutamente consentita, se qualcuno ...

(La Consigliere Nobile interviene fuori microfono)

SINDACO RIZZO Pasquale

Ti ridarò la parola.

CONSIGLIERE NOBILE Selena

... ho detto “sto facendo una battuta”, giusto per indicare ...

SINDACO RIZZO Pasquale

No, perdonatemi, se la battuta era del tipo “siccome in questo periodo ho visto che ci sono state delle situazioni che potrebbero essere di conflitto di interessi faccio la battuta ...” ... non c'è bisogno di metterla nel Regolamento perché il conflitto di interessi quando ci sta è obbligatorio. Io oggi ho chiesto all'Avvocato Cursi se in quel procedimento era ancora parte, ma per evitare che ci sia un conflitto interesse nella sua votazione ...

(La Consigliere Nobile interviene fuori microfono)

SINDACO RIZZO Pasquale

Da questo punto di vista era proprio perché ci fosse quel tipo di problema ... Io continuo a parlare così ci accavalliamo e non sentiamo la tua voce, Consigliere Nobile. Se finisci di parlare finisco di parlare pure io, se no continuo a parlare, perché bisogna rispettare i tempi, poi ti darò la parola e dici quello che vuoi. Chi ha notizia di conflitto di interessi non può dire “ho visto possibili atti di conflitto di atti di interessi”, se uno ha il coraggio di dire che ci sono, altrimenti le battute tenetele per voi, io non le consento in questa sede perché nessuno può offendere o mettere in discussione che o l'Avvocato Massari o gli Avvocati esterni abbiano operato in conflitto di interessi. Io ho l'obbligo di tutelare tutti e lo faccio anche con convincimento e nella consapevolezza che così non è. Se qualcuno ha notizie differenti esponga ciò che è avvenuto, non può consentirsi in un Consiglio Comunale di dire cose di questo tipo anche a mo' di battuta perché stiamo offendendo la professionalità di persone. Per il Recovery fund e quant'altro, se voi ritenere, il primo giorno utile successivo a Capodanno possiamo vederci tranquillamente e valutare i vostri progetti senza fare né convocazioni né cose di sorta. Non so come cade, forse lunedì quant'è? 3, 4 o 5? Lunedì mattina alle 9 e mezzo se voi ritenete sono a vostra disposizione qui per valutare qualunque cosa. Non siamo stati anche convocati perché suppongo che il Senatore e anche il Governo in quest'ultimo periodo di dicembre è stato impegnato in problematiche legate alla manovra di Bilancio, da questo punto di vista non abbiamo avuto, grazie a Dio, convocazioni. Se volete, lunedì mattina alle 9 e mezzo, per chi vuole venire, o collegarsi se volete farlo con il meccanismo della scorsa volta, me lo dite, ci colleghiamo, mandate, intanto via *mail* le eventuali ipotesi progettuali che voi state mettendo in campo, io sono a disposizione per discuterla. Ancora non si è consumato niente per fortuna, o per sfortuna, non so manco che dire, ma comunque siamo ancora nella fase di inoltro progettuale, nulla è perso, se fosse così vi avrei convocato *ad horas* per dire: “guardate che domani, dopo domani, fra tre giorni siamo stati convocati, per cortesia, se avete idee progettuali venite, vediamoci così le spediamo”. Da questo punto di vista la disponibilità manifestata al tempo è ancora attuale e concreta, vi sto dando già oggi la data, lunedì mattina alle 9 e mezzo o in via, come adesso, telematica o in presenza sono disponibile ad accogliere le vostre istanze per poterle rigirare a chi di competenza.

PRESIDENTE GAROFALO Aldo

Grazie, Sindaco.

CONSIGLIERE NOBILE Selena

Via telematica è più funzionale, credo, e anche più sicuro, è più sicuro per tutti e più funzionale. Grazie.

PRESIDENTE GAROFALO Aldo

Prego. Votiamo la mozione della Consigliere Cursi.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la mozione presentata dal Consigliere, avv. Alessandra CURSI, acquisita agli atti di questo ente con prot. n. 23928 del 12.10.2020 e di seguito riportata integralmente:

Premesso che:

- Il Comune di San Pietro non è dotato di un Regolamento per l'affidamento di incarichi legali esterni all'Ufficio Legale;
- Pertanto si sono verificati casi in cui il Responsabile del Servizio Legale dell'Ente non ha potuto, per diverse ragioni, patrocinare cause a difesa dell'Ente ed il Sindaco ha affidato incarico legale all'esterno, in mancanza di un Regolamento, che disciplini le procedure di affidamento in applicazione dei principi di cui all'art.1 della L. n. 241/90;
- Ciò non indice di trasparenza dell'azione amministrativa;
- Occorre urgentemente regolamentare, alla luce delle norme vigenti, le modalità e i criteri di affidamento degli incarichi legali all'esterno in applicazione delle linee guida dell'ANAC, tenuto conto della circostanza che tra gli incarichi affidati all'esterno ci sarebbe anche quello relativo alla valutazione dell'opportunità che il Comune si costituisca parte civile nei processi in cui indagato è proprio il Sindaco;

Tanto premesso

SI IMPEGNA

1. Il Consiglio Comunale ad approvare il Regolamento che disciplini le modalità e i criteri per il conferimento degli incarichi legali ad avvocati esterni all'Ente e che preveda e disciplini l'istituzione di un apposito Albo, distinto per tipologie di contenzioso, a cui ricorrere nei casi in cui l'Ufficio Legale dell'Ente non possa e/o non debba patrocinare cause e/o rilasciare consulenze, ovvero per i casi di incompatibilità;
2. Si invita il Presidente del Consiglio Comunale ad inserire la presente mozione all'ordine del giorno del prossimo Consiglio Comunale e a sottoporla a tal fine ai pareri dei competenti Uffici, ai fini della sua approvazione in Consiglio.

Con voti favorevoli 4 (Cursi, Mariano, Nobile, Solazzo) astenuti 2 (Martina, Polito) contrari 10 il Consiglio Comunale non approva il punto 11 all'ordine del giorno: “Mozione ex art.35 del Regolamento sul funzionamento del Consiglio Comunale”.

Di quanto innanzi si è redatto il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto:

IL SEGRETARIO
F.to Pierluigi CANNAZZA

IL PRESIDENTE
F.to Aldo Garofalo

ATTESTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 134 COMMI 3-4 T.U.E.L. N.267/00

[] La presente Deliberazione diverrà esecutiva decorsi 10 giorni dalla pubblicazione

[X] La presente Deliberazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile

San Pietro Vernotico, li 30/12/2020

**SEGRETARIO GENERALE
F.to Pierluigi CANNAZZA**

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Reg. n. 33

Il sottoscritto Segretario Generale, su conforma attestazione del Messo Comunale, certifica che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio il giorno 14/01/2021 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Dalla Sede Municipale, addì 14/01/2021

L'addetto alla Pubblicazione
f.to Augusto PENNETTA

IL SEGRETARIO GENERALE
F.TO PIERLUIGI CANNAZZA

Copia conforme all'originale per uso amministrativo.

San Pietro Vernotico, 14/01/2021

IL SEGRETARIO GENERALE
